

16º FORO DE GOBERNANZA DE INTERNET DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - LACIGF

PANEL: GOBERNANZA Y COOPERACIÓN DIGITAL MUNDIAL

RELATORIA

TÍTULO DE LA SESIÓN: Gobernanza y cooperación digital mundial

Fecha y hora: Diciembre 5 de 2023 – 11:30 - 13:00

Organizan: Miguel Ignacio Estrada, LACNIC. Valeria Betancourt, APC.

Lugar: Universidad Externado de Colombia. Calle 12 No. 1-17 este, Auditorio 3 – Edificio i

Moderador: Valeria Betancourt, APC.

Co-moderador en línea: Paula Oteguay. LACNIC.

Panelistas:

- Renata Mielli, coordinadora del CGI.br.
- Juan Pablo Vial, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.
- Raúl Echeberría, director ejecutivo de ALAI.
- Pilar Sáenz, coordinadora del Laboratorio de Seguridad digital y privacidad, Fundación Karisma.
- Umut Pájaro, coordinador del Youth LACIGF.
- Alejandro Patiño, CEPAL.

Relator: Nicolás Fiumarelli

Puntos principales por panelista:

1. Renata Mielli, coordinadora del CGI.br.

- Tenemos un desafío en este momento de pensar qué pretendemos con el debate de internet y cuáles son los desafíos digitales para las naciones?
- No hay sentido en separar los espacios de discusión de gobernanza de internet y el tema digital.
- No existe un espacio digital sin internet. Las tecnologías, son en su mayoría aplicaciones que dependen de internet.
- Dividir el debate no es estratégico y puede traer problemas importantes para la gobernanza intersectorial, para la participación de los diferentes sectores, incluso dentro de los gobiernos generando divisiones que son artificiales y que pueden traer fragmentación de las políticas públicas.
- Tenemos otra discusión que hacer en nuestra región, estos procesos no pueden significar más empoderamiento de los países de norte global y de los productores de tecnología sobre los países del sur global, que se colocan en una posición de consumidores de tecnología.

- Es muy importante que nos fortalezcamos como región, son muy importantes estos espacios de articulación y diálogo entre los países de América Latina y el Caribe para crear una agenda común de LAC.
- Necesitamos pensar en cómo impacta la tecnología a la academia y a los investigadores.
- Precisamos innovar y pensar otros modelos de gobernanza y participación.
- Precisamos enfrentar el dilema de cómo transformar los espacios de gobernanza sectorial en ambientes que produzcan directrices o recomendaciones que dialoguen de forma efectiva con los espacios de debate de decisión multilateral que están en curso.
- ¿Cuál es nuestro papel? hacer que los multisectoriales tengan un impacto real en estos espacios de escucha, consulta, inclusive hasta en aspectos vinculativos para hacer que las personas dialoguen y no solamente una opinión que legitime el proceso.
- Eso es un desafío y es ahí donde precisamos innovar en los procesos de gobernanza multisectorial.
- Los gobiernos solo vienen a participar si estos espacios significan alguna cosa real para la actividad de ellos y muchos sectores comienzan a percibir la ineficacia del modelo.
- Otra dificultad son los procesos políticos en América Latina, que pueden retrasar el avance de las discusiones a nivel regional por el perfil político que asumió un país en determinado periodo.

2. Alejandro Patiño, CEPAL.

- La región tiene más que un rol una oportunidad única para seguir influyendo en el marco multisectorial en materia de tecnologías digitales.
- Tenemos un desarrollo tecnológico importante y ecosistemas de innovación por ejemplo en materia de FinTech.
- Si bien hay una brecha tecnológica importante, también tenemos casos de liderazgo en esta área y es algo que siempre influye en los debates.
- Otro tema es la juventud que caracteriza a la región, somos una de las regiones más jóvenes del planeta y ese es un tema importante para los procesos de expansión digital.
- También son una ventaja las similitudes lingüísticas y culturales que tenemos en la región. El español es la tercera lengua más utilizada en internet.
- También contamos con casos exitosos de buenas prácticas, mecanismos y diseños institucionales de participación con colaboración y diálogo, por ejemplo, eLAC y NETMundial.
- Es muy importante continuar participando e influir en los procesos que ya están en curso como la Cumbre del Futuro y el Pacto Digital Global.
- La idea de la Cumbre del Futuro es generar un proceso reflexivo en temas apremiantes como los temas digitales.
- En este proceso por ahora se han recomendado tres nuevos aspectos o espacios:
 1. El Foro Multisectorial de Cooperación Digital
 2. Mecanismo sobre consultas sobre derechos humanos digitales.
 3. Comité asesor de Naciones Unidas sobre Inteligencia Artificial.
- El punto tres ya se está desarrollando y va a hacer un reporte con las recomendaciones sobre IA y va a tener un proceso participativo y abierto para insumos.
- Otro proceso que también está abierto a nivel internacional es la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo de las Naciones Unidas, a esta comisión se le encargó parte

del seguimiento de los procesos de wsis+20, la comisión tendrá una reunión en abril y está en proceso de recolección de opiniones sobre el CSMI+20.

- A nivel de la región viene la Conferencia Ministerial sobre la Sociedad de la Información en Chile.
- Es importante que los diseños de Agendas Digitales Nacionales también tengan un espacio de coordinación y diálogo multisectorial.

3. Juan Pablo Vial, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.

- Es necesario un proceso de diálogo técnico y de políticas públicas digitales en la región.
- Favorecer este diálogo es uno de los elementos que necesita la reunión para insertarse en los procesos de gobernanza global y tecnologías.
- Hoy ya no hablamos solo de conectar a los no conectados, hoy los desafíos son mucho más amplios. Hablamos de nuevas tecnologías, inteligencia artificial, cómo empoderar a la ciudadanía frente a las nuevas tecnologías y soberanía digital de la región.
- La región tiene mucho potencial, incluso tiene una posición geopolítica estratégica por nuestras reservas de minerales críticos para la producción de nuevas tecnologías.
- ¿Cómo podemos capitalizar estas oportunidades? Necesitamos seguir intensificando los espacios de diálogo y construcción con visión objetiva y estratégica de las oportunidades.
- El gobierno de Chile ha patrocinado resoluciones relacionadas con la privacidad en entornos digitales y los derechos humanos en la nueva tecnología, no solo incorporando los derechos sino la visión multistakeholder en la construcción del mundo digital.
- Lo mismo se ha hecho desde el ECOSOC, que tiene un rol gravitante dentro de las Naciones Unidas porque da seguimiento al fortalecimiento de los ODS.
- Nos parece relevante subrayar la importancia del diálogo de los gobiernos con la industria para establecer mecanismos de regulación, políticas o darles orientación desde la política pública.
- En octubre de este año Chile organizó una cumbre de Ministros IA con participación de 20 países, todos coincidieron en que es importante mejorar los mecanismos de cooperación en la región sobre estos temas y la creación de capacidades.
- Esto es relevante porque incluso se podría llegar a entrenar algoritmos en español.
- El gobierno de España está impulsando fuertemente la creación de corpus lingüístico en español para el entrenamiento de algoritmos, eso significa una oportunidad para América Latina ya que podríamos incorporar nuestra perspectiva y evitar que nos lleguen algoritmos entrenados en otros idiomas que promuevan mayor discriminación.
- En Chile nos quedamos un poco rezagados de la conversación multistakeholder, prácticamente todos los países de la región han creado su IGF y en Chile no.
- Estamos empeñados el próximo año en crear un espacio permanente multistakeholder sobre este tema porque entendemos los aportes significativos del resto de sectores para traer a estos espacios regionales.

4. Raúl Echeberría, ALAI.

- En este momento a nivel global se están discutiendo aspectos importantes en cuanto a gobernanza digital, en 2024 se tomarán decisiones importantes en la Cumbre del Futuro.
- Se definirá cuáles o cómo es que vamos a continuar discutiendo sobre la gobernanza de las nuevas tecnologías.

- Estos procesos tienen una tendencia menos participativa que procesos anteriores, muchos actores reclaman por la diferencia entre ser invitados y participar efectivamente.
- La región tiene la responsabilidad velar por que no se consagren modelos de gobernanza que no sean ideales para la humanidad.
- Lo que queremos es que los beneficios de las nuevas tecnologías lleguen a toda la humanidad, estratos sociales y grupos.
- Es responsabilidad de la región el tener un rol activo para asegurar los modelos sean inclusivos.
- Asegurar que los modelos sean de múltiples partes interesadas, necesitamos más participación, no menos.
- En América latina también tenemos que predicar con el ejemplo, trabajar y motivar el involucramiento. En los últimos años se ha visto un declive en la participación LAC a nivel global.
- En LAC no hay muchos modelos multi stakeholder, volviendo a lo que hablábamos sobre la diferencia entre ser invitados a opinar y participar efectivamente.
- Necesitamos innovar, tenemos mecanismos como ELAC, pero no deja de ser un organismo intergubernamental, tenemos este espacio, con mucho contenido, pero con poca participación de gobiernos.
- Nuestro futuro depende de que podamos aprovechar nuestras capacidades combinadas, necesitamos otros mecanismos y evolucionar.
- Creo que ELAC tiene que evolucionar. Creo que podemos juntar espacios, necesitamos que desde el sector gubernamental hayan personas que se encarguen de involucrar al resto de colegas en la conversación.
- Los gobiernos no pierden control por participar en modelos multi stakeholders sino que ganan en aprendizaje y en estrategias más sólidas.
- Debemos avanzar y tener espacios mejores que antes.

5. Pilar Sáenz, Fundación Karisma.

- Precisamos más participación efectiva.
- KARISMA cree en el modelo de múltiples partes interesadas.
- Precisamos más espacios, para plantear nuestros propios marcos normativos con necesidades y prioridades, que no son las mismas del norte global, sin embargo hemos definido la agenda LAC en base al norte global.
- Por ejemplo, nos imponen hablar del derecho al olvido, cuando en LAC lo nuestro es el derecho a la memoria. También la necesidad de hablar sobre derechos individuales, cuando en LAC lo nuestro ha sido lo colectivo, para nosotros tiene sentido plantear la digitalización e inclusión para comunidades y no individuos.
- Nos alegra encontrar redes comunitarias en este evento, no necesitamos resolver la conectividad de una casa, sino de un conjunto, un colectivo, una comunidad. Esas apuestas son valiosas para pensar.
- Nos alegra ver que vamos a tener grupos de trabajo, eso nos implica trabajar, proponer temas, plantear nuestra agenda regional, local, en qué temas queremos participar y construir capacidad para poder incidir.
- Lo que sigue es buscar alianzas, cooperaciones, recursos para poder llegar a esos espacios con una voz muchísimo más fuerte.
- Es difícil mantener espacios de diálogo multistakeholder cuando uno no tiene la capacidad o los espacios no tienen la capacidad de incidencia real.

- Necesitamos discutir sobre la necesidad de construir la capacidad de hacer esa incidencia. No todos los actores estamos con el chip de la incidencia.
- Es difícil hacer incidencia ya que esto implica incomodar a algunos o tomar posturas que no son cómodas. Pero si no llegamos a concretar cómo hacer incidencia, la posibilidad de que estos diálogos se pierdan es muy alta.
- Y si dejamos de hacer paneles y hacemos mesas de trabajo? ¿Y si ponemos las discusiones en chiquito no para escuchar sino para hablar?
- Necesitamos pensar cómo vamos a construir nuestras agendas de trabajo desde lo nuestro y cómo a partir de eso vamos a poder llegar a estos escenarios con posturas, claridades y propuestas mucho más fortalecidas.

6. Umut Pájaro, Youth LACIGF.

- Es importante definir qué mecanismo pueden servir en Latinoamérica para establecer nuestras propias agendas digitales y temas propios de nuestra región, no solo de gobernanza de internet sino en otras cuestiones de tecnología.
- Hay que entender que somos vistos como marginados en el ecosistema global de gobernanza digital y empezar a generar herramientas de empoderamiento de las comunidades que representan esa marginación.
- Esto se da justamente porque la agenda está puesta desde un lugar que no representa a la realidad latinoamericana.
- No solo se trata de generar herramientas de empoderamiento sino empezar a cambiar la narrativa de cómo se usan las herramientas digitales, empezando a establecer una nueva forma de verlas para que las personas puedan participar con un lenguaje propio.
- Necesitamos un lenguaje más abierto y participativo, que no solo incluya a estas personas que ya estamos convencidas de que necesitamos un marco común digital para la región, sino también a las personas que viven el día a día con una conexión deficiente.
- Eso nos llevaría a no solo coordinar cambios en políticas en regulación no solo nacional y regional sino también a establecer marcos comunes entre todos nosotros.
- El diálogo es lo que está faltando, pareciera que no podemos llevar el mensaje de lo que se está discutiendo en este espacio de múltiples partes interesadas. Hay un corte en la comunicación por falta de interés desde el otro lado para recibir ese mensaje.
- Debemos pensar en quiénes son esos actores que deberían estar incluidos, buscar estrategias para llegar a esos sectores y cómo llegar a esos sectores multilaterales.

Público:

- Sumar a las reflexiones el rol de la academia, cómo esta metodología de múltiples partes interesadas y la aproximación a problemas con esta metodología puede ser parte de los planes de estudio y las investigaciones. Las universidades tienen el rol de ser semilleros. Las universidades a nivel regional podemos encontrar puntos de encuentro.
- Hay preocupación en las organizaciones que trabajan con comunidades indígenas, sobre cómo va a ser ese proceso de inserción de esas necesidades, deseos y sueños. Son formas diferentes de comprender el mundo y hay que pensar cómo esas formas de comprender el mundo se traen a estos espacios tan ajenos. No solo por traer a estas personas a estos espacios hay participación o suceden las cosas.

- El tema digital tiene que servir para contar la identidad y la cultura de las regiones, las redes comunitarias, estamos llevando el proceso de cultura y resignificación de las tradiciones. Por ejemplo, desafortunadamente los medios de comunicación muestran que los Montes de María son una mancha roja por las masacres ocurridas y lo que sigue sucediendo, pero desde el colectivo trabajamos diciéndole al país, que los Montes de María también tienen un significado cultural y de tradiciones.

Resumen:

Se destacó la importancia de comprender y enfrentar los desafíos actuales en la gobernanza digital y la cooperación internacional, especialmente en el contexto de América Latina y el Caribe. Los panelistas, con sus diversos antecedentes y experiencias, abordaron temas claves como el rol de la región en la cooperación digital global, la inclusión efectiva de todas las voces en la gobernanza digital, y cómo las realidades regionales específicas deben ser consideradas en la digitalización acelerada.

Renata Millei de CGI.br enfatizó la necesidad de integrar las discusiones sobre gobernanza digital e internet, argumentando que separar estos debates podría ser contraproducente. Resaltó la importancia de considerar las necesidades y realidades de la región en la cooperación digital y destacó la relevancia de fortalecer los espacios de articulación y diálogo en América Latina y el Caribe. También mencionó la oportunidad de Brasil para organizar el NETMundial 10+, un evento fuera de los espacios de IGF de la ONU, con el objetivo de influir en el debate global.

Jorge Alejandro Patiño de CEPAL habló sobre la oportunidad única de la región para influir en el marco multisectorial de tecnologías digitales, debido a su desarrollo tecnológico emergente, ecosistemas de innovación, y la juventud de su población. Patiño subrayó la importancia de tener un rol relevante en los espacios de discusión y mecanismos globales, citando ejemplos exitosos como el proceso de eLAC y NETMundial.

Juan Pablo Vial del Gobierno de Chile discutió la necesidad de un diálogo técnico y político en la región para mejorar la gobernanza digital y la soberanía digital. Resaltó las condiciones favorables de América Latina para participar en las discusiones globales, incluyendo su posición geopolítica estratégica. Vial enfatizó la importancia de capitalizar estas oportunidades y mencionó la agenda digital 2030 de Chile como un mecanismo ideal para este propósito.

Raúl de ALAI expresó preocupación sobre la tendencia a menos participación en los procesos de gobernanza digital y subrayó la responsabilidad de la región en promover modelos de gobernanza participativos y multistakeholder. Destacó la necesidad de mayor participación de los actores, especialmente los gobiernos, en las discusiones globales.

Pilar Saenz enfatizó la necesidad de más participación efectiva y real. Desde su perspectiva en KARISMA, destacó la importancia de crear espacios para desarrollar marcos normativos que reflejan las necesidades y prioridades regionales. Mencionó la relevancia de abordar temas relevantes para la región en lugar de seguir agendas definidas por el norte global.

Umut Pájaro Velásquez de Youth LACIGF insistió en la importancia de la cooperación y la definición de mecanismos adecuados en América Latina para establecer agendas digitales propias. Hizo hincapié en incluir la diversidad latinoamericana en la gobernanza digital y en generar herramientas de empoderamiento para las comunidades marginadas.

En la conclusión, los panelistas coincidieron en la necesidad de innovar en los modelos de gobernanza y participación. Resaltaron la importancia de que los espacios multisectoriales tengan un impacto real en los espacios de decisión multilateral. Se abogó por la necesidad de incluir todas las voces en el proceso de gobernanza digital, con un enfoque especial en las comunidades marginadas y en la construcción de capacidades para influir efectivamente en los procesos globales. El consenso general fue que la región debe jugar un papel activo y significativo en la configuración de la gobernanza digital global, asegurando que sus particularidades y necesidades sean consideradas y respetadas.